

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problems Mailbox.**

THIS PAGE BLANK (USPTO)



①9 BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑫ **Offenl gungsschrift**
⑩ **DE 43 29 974 A 1**

⑤1 Int. Cl.⁶:
A 01 N 47/22
A 01 N 43/707
// (A 01 N 47/22,
43:707,43:12)A 01 N
25/04,B 01 F 17/00,
17/52,17/14

②1 Aktenzeichen: P 43 29 974.1
②2 Anmeldetag: 4. 9. 93
④3 Offenlegungstag: 9. 3. 95

DE 43 29 974 A 1

⑦1 Anmelder:
Stefes Pflanzenschutz GmbH, 50170 Kerpen, DE

⑦4 Vertreter:
Flaccus, R., Dipl.-Chem. Dr.rer.nat., Pat.-Anw., 50389
Wesseling

⑦2 Erfinder:
Müller, Jacki, Dipl.-Ing., 50374 Erftstadt, DE

Prüfungsantrag gem. § 44 PatG ist gestellt

⑤4 Wäßrige herbizide Suspensionskonzentrate

⑤7 Herbizide Suspensionskonzentrate werden beschrieben, welche auf Wasserbasis mindestens einen Vertreter der Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinherbizide umfassenden Gruppe enthalten. Die erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate werden durch Feinstvermahlung der Dispersion in einer Kolloidmühle hergestellt und im Splitting-Verfahren aufgetragen.

DE 43 29 974 A 1

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

BUNESDRUCKEREI 01. 95 408 070/270

7/35

Die Erfindung betrifft herbizide Suspensionskonzentrate, Verfahren zu ihrer Herstellung und Verwendung.

Die selektiven Wirkstoffe Ethofumesat((+/-)-(2-Ethoxy-2,3-dihydro-3,3-dimethylbenzofuran-5-yl)-methansulfonat), Metamitron[4-Amino-4,5-dihydro-3-methyl-6-phenyl-1,2,4-triazin-5(4H)-on], Phenmedipham[Methyl-3-(3-methylcarbaniloyl-oxy)-carbanilat] und Desmedipham[[3-(Ethoxycarbonylamino)phenyl]-phenylcarbamate] gehören seit vielen Jahren zur Standardbehandlung gegen mono- und dikotyle Unkräuter im Rübenanbau. Es hat sich in den letzten Jahren die Applikation im sogenannten Splittingverfahren weitestgehend durchgesetzt. Hierbei werden entsprechend der Verunkrautung zwei oder drei der Wirkstoffe erstmals in einem möglichst frühen Entwicklungsstadium appliziert, um bei einer minimierten Aufwandmenge eine optimale Wirkung zu erzielen. Die erste Applikation erfolgt meist im Keimblattstadium der Rübe, also zu einem Zeitpunkt, bei dem die Kultur noch sehr empfindlich reagiert.

Die weiteren zwei bis drei Anwendungen erfolgen in der Regel in etwa vierzehntägigem Abstand mit einer dem Unkrautdruck angepaßten Wirkstoffmischung und -menge.

Die bisher zugelassenen Präparate enthalten die Wirkstoffe Ethofumesat und Phenmedipham (zum Teil auch Desmedipham) einzeln oder kombiniert, oft auf Basis eines oder mehrerer organischer Lösungsmittel wie zum Beispiel Isophoron[3,5,5-Trimethyl-2-cyclohexanon], Xylol oder Cyclohexanon, also in Form von Emulsionskonzentraten.

Bisher bekannte Präparate weisen einen Gehalt an organischen Lösungsmitteln von etwa 400 bis 700 g/l auf, was bei den üblichen Aufwandmengen von etwa 4 bis 6 l/10⁴ m² zu einer Ausbringung von 1,6 bis 4,2 kg Lösungsmittel pro 10⁴ m² führt. Bedingt durch die Tatsache, daß die erste Applikation schon im Keimblatt der Rübe erfolgt, ist es seit langem bekannt, daß es bei dieser frühen Applikation mit den auf den Lösungsmitteln beruhenden Emulsionskonzentraten, insbesondere mit denjenigen, welche den Wirkstoff Ethofumesat enthalten, zu Phytotoxizitäten kommen kann. Diese Phytotoxizitäten werden zum Teil dadurch verursacht, daß die Lösungsmittel die in diesem Stadium schwach ausgebildete, die Rübenpflanze schützende Wachsschutzschicht lösen.

Darüber hinaus ist es seit langem bekannt, daß insbesondere das leicht hydrolysierbare Phenmedipham in einer solchen Lösung durch Verwendung eines sauren Stabilisators, z. B. Citronensäure, Salicylsäure, Dodecylbenzolsulfonsäure oder ähnlich starke Säuren oder Salze, zu stabilisieren ist.

Außerdem neigen die herkömmlichen Herbizidpräparate, insbesondere solche, welche Ethofumesat und Phenmedipham enthalten, zum Auskristallisieren des Wirkstoffes, so daß beim Auftragen dieser Wirkstoffmischungen die Sprühdüsen des Auftragsgerätes (Feldspritze) verstopfen und eine unregelmäßige Verteilung der Herbizide auf den Kulturpflanzen die Folge ist, was zu Ertragsseinbußen führen kann. Der Grund hierfür ist das Lösen des organischen Lösungsmittels — als Trägerstoff der Wirkstoffe — aus der eigentlichen Emulsion heraus ins Spritzwasser.

Relativ neu sind Phenmedipham enthaltende Suspensionskonzentrate auf Ölbasis. Zwar wird häufig emulgierbares Öl der Spritzbrühe zugesetzt, um die Wirk-

samkeit durch einen sogenannten Brennglaseffekt zu verbessern, dieses kann aber auch witterungsbedingt (starke Sonneneinstrahlung) zu Schäden an der Pflanzenkultur führen. Deshalb ist die Anwendung von Präparaten mit einem bestimmten Anteil an Ölen, insbesondere bei Tankmischungen und bei frühester Applikation, nicht immer ratsam.

Der Wirkstoff Metamitron ist seit langem als WDG {wasserdispergierbares Granulat} auf dem Markt. Er zeichnet sich ebenso wie der Wirkstoff Phenmedipham durch eine generelle hohe Kulturverträglichkeit aus. Er wurde bisher nur in nichtwäßrigen Formulierungstypen vermarktet. Der Grund hierfür ist die relativ hohe Löslichkeit des Wirkstoffes in Wasser mit etwa 1,9 g/l verbunden mit einer starken UV-Absorption bei 330 nm, was letztlich zu einer raschen photolytischen Zersetzung des Wirkstoffes in der wäßrigen Präparation führt (vergleiche dazu DE-PS 43 13 093.3).

Aufgabe der Erfindung ist es, eine Herbizidformulierung anzugeben, welche es dem Anwender gestattet, nicht nur verschiedene Herbizide — unterschiedlichster Zusammensetzung und Struktur — als eine Mischung in einem Sprühvorgang zu applizieren, sondern auch die Kriterien der einfachen Handhabbarkeit, z. B. leichte Dosier- und unproblematische Mischbarkeit, sowie die Zuverlässigkeit beim Sprühvorgang zu erfüllen, ohne daß beispielsweise die Sprühdüsen des Auftragsgerätes (Feldspritze) aufgrund der Herbizidauskristallisierung verstopfen oder die Herbizidmischungen aufgrund längerer Lagerung durch Hydrolyse der Wirkstoffe instabil werden. Auch sollte es möglich sein, daß beim Umfüllen der Herbizidformulierung von Transportgefäßen in die vorgesehene Sprühvorrichtung keine den Anwender belastenden Dämpfe und Stäube auftreten. Darüber hinaus soll die Herbizidformulierung bei Transport oder im Falle einer längeren Lagerung kein Gefahrenpotential durch Brennbarkeit darstellen.

Auch ist eine Herbizidformulierung gefordert, die eine hohe Verträglichkeit für die Pflanzen, z. B. ohne Auflösen der Wachsschutzschicht, garantiert. Darüber hinaus ist es wünschenswert, daß die Herbizidformulierung preiswert in der Verwendung des Lösungsmittels sein sollte, um eine ubiquitäre Verwendung in der Landwirtschaft zu gewährleisten.

Die Aufgabe wird gelöst durch die herbiziden Suspensionskonzentrate gemäß Hauptanspruch und durch die Verfahren und Verwendungen der herbiziden Suspensionskonzentrate gemäß der Nebenansprüche. Die Unteransprüche betreffen bevorzugte Ausführungsformen dieser Erfindungsgegenstände.

Gegenstand der Erfindung sind somit herbizide Suspensionskonzentrate, welche dadurch gekennzeichnet sind, daß sie auf Wasserbasis mindestens einen Vertreter der Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinonherbizide umfassenden Gruppe enthalten.

Ein weiterer Gegenstand der Erfindung ist ein Verfahren zur Herstellung herbizider Suspensionskonzentrate, welches dadurch gekennzeichnet, daß die Feinstvermahlung der Dispersion in einer Kolloidmühle durchgeführt wird.

Ein zusätzlicher Gegenstand der Erfindung ist die Verwendung der herbiziden Suspensionskonzentrate, die dadurch gekennzeichnet ist, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate im Splitting-Verfahren aufgetragen werden.

Es hat sich nun bei verschiedenen Versuchen zur Formulierung eines fertigen Mischpräparates überraschenderweise und für den Fachmann nicht vorhersehbar ge-

zeigt, daß es sehr wohl möglich ist, sowohl Phenmedipham als auch Mischungen desselben mit Desmedipham, Ethofumesat und/oder Metamitron als Suspensionskonzentrate auf Wasserbasis herzustellen.

Dieses ist um so erstaunlicher, da Carbamate und insbesondere Bis-carbamate als sehr hydrolyseempfindlich bekannt sind (vergl. Römpf Chemie Lexikon; 9. Auflage; 1989; S. 574), und es daher nicht zu erwarten ist, daß Phenmedipham im reinen wäßrigen Milieu formulierbar sei.

In einer Ausführungsform der Erfindung zeigt sich, daß ein guter Wirkungsgrad erzielt wird, wenn die Carbamat- und Benzofuranherbizide in einer Konzentration von 100 bis 350 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen, wobei jedoch eine Konzentration von 150 bis 250 g/l vorteilhafter ist.

In einer besonderen Ausführungsform der Erfindung sind die Effekte der herbiziden Suspensionskonzentrate noch höher, falls die Triazinonherbizide in einer Konzentration von 150 bis 600 g/l, vorzugsweise bei 200 bis 400 g/l, in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen.

Nach einer Ausführungsform der Erfindung können die Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinonherbizide in einem Gewichtsverhältnis von 1 : 1 : 2 bis 1 : 1 : 4 vermischt werden, wobei das Gewichtsverhältnis von 1 : 1 : 3 besonders geeignet ist. Auch ist es vorteilhaft, wenn die erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate einen pH-Wert von 1,5 bis 6,0, insbesondere einen pH-Wert von 2,5 bis 3,5, aufweisen.

Ein weiterer Vorteil ist die pH-Wert-Einstellung durch die Zugabe mindestens eines sauren Bestandteils, der anorganische Säuren, wasserlösliche organische Säuren, z. B. Citronensäure, saure Salze, z. B. Ammoniumchlorid oder -sulfat, und/oder sauer reagierende oberflächenaktive Substanzen, z. B. Dodecylsulfonsäurerivate, sein kann. Besonders vorteilhaft ist eine Konzentration der sauren Bestandteile von 0, 1 bis 50 g/l, noch vorteilhafter, wenn der Konzentrationsbereich bei 1 bis 10 g/l liegt.

Dabei ist beachtenswert, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate Zusatzstoffe und/oder weitere Wirkstoffe enthalten können. Als Zusatzstoffe eignen sich besonders Frostschutzmittel, Dispergiermittel und/oder Verdicker. Diese können in Kombination oder allein in den herbiziden Suspensionskonzentraten eingesetzt werden. In einer Ausführungsform wird als Frostschutzmittel ein Glykol verwendet, um die Lagerstabilität zu garantieren. Dabei zeigen sich Propylen-, Diethylen- oder Monoethylenglykol als sehr wirksam.

Weiterhin ist es sehr vorteilhaft, falls die herbiziden Suspensionskonzentrate das Dispergiermittel in einer Konzentration von 5 bis 100 g/l enthalten. Dabei werden außergewöhnlich gute Ergebnisse bei einer Konzentration des Dispergiermittels in einem Bereich von 30 bis 60 g/l erreicht. Als besonders effektiv erweist sich die Verwendung von ethoxiliertem Tristyrolphosphat und/oder Alpha-(p-nonylphenyl-omega-hydroxypoly(oxypropylen)-blockpolymer mit 10 bis 80 mol Poly-oxyethylen und 10 bis 60 mol Poly-oxypropylen mit einer Molmasse von 1200 bis 7100 als Dispergiermittel.

Es hat sich dabei gezeigt, daß eine Viskosität der erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate von 150 bis 700 mPa·s, bevorzugterweise von 300 bis 500 mPa·s, mit Hilfe von Verdickern zu besonders guten Lagerstabilitäten führt.

In einer besonderen Ausführungsform der Erfindung

kann Formaldehyd als Bestandteil der herbiziden Suspensionskonzentrate zugesetzt werden, um die Verdicker vor bakterieller Zersetzung zu schützen, wobei besonders gute Ergebnisse mit einer Formaldehydkonzentration von 0,1 bis 10 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten erzielt werden.

Besonderes Augenmerk ist ebenfalls auf die Korngröße der Feststoffpartikel der herbiziden Suspensionskonzentrate zu werfen, wobei eine überragende Wirkung bei einer mittleren Korngröße von weniger als 3 µm erreicht wird. Auch ist die Ausführungsform, bei welcher die erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate einen Gesamtgehalt an Wirkstoffen von bis zu 400 bis 750 g/l enthalten, besonders vorteilhaft.

Als Carbamatherbizide eignen sich besonders [3-(Ethoxycarbonylamino)-phenyl]phenylcarbamate (Desmedipham) und Methyl-3-(3-methylcarbaniloyl-oxy)-carbanilat (Phenmedipham), die zusammen oder einzeln in den erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentraten eingesetzt werden können. Hervorragende Ergebnisse lassen sich gleichfalls mit (+/-)-(2-Ethoxy-2,3-dihydro-3,3-dimethylbenzofuran-5-yl)methansulfonat (Ethofumesat) als Benzofuranherbizid und mit 4-Amino-4,5-dihydro-3-methyl-6-phenyl-1,2,4-triazin-5(4H)-on (Metamitron) als Triazinonherbizid erzielen, welche in den herbiziden Suspensionskonzentraten nicht nur in verschiedenster Kombination untereinander sondern auch alleine ausgezeichnete herbizidale Wirkungen erzielen.

Weiterhin eignen sich erfindungsgemäße herbizide Suspensionskonzentrate der o.g. Zusammensetzung, wenn die Feinstvermahlung der Dispersion in einer Kolloidmühle durchgeführt wird, wobei vorzugsweise die mittlere Korngröße der Feststoffpartikel weniger als 3 µm betragen kann.

In einer besonderen Ausführungsform der Erfindung erweist sich die Applikation der herbiziden Suspensionskonzentrate im Splitting-Verfahren auf Pflanzen als außergewöhnlich wirksam.

Die erfindungsgemäßen Suspensionskonzentrate Ethofumesat, Metamitron, Desmedipham und Phenmedipham sind in ihrer breiten, selektiven Wirkung und in ihrer Verträglichkeit den bekannten Tankmischungen überlegen. In einer solchen Mischung ergänzen sich die Wirkungseigenschaften der einzelnen Bestandteile in ausgezeichneter Weise. So hat Phenmedipham als eine rein blattaktive Substanz eine raschere Anfangswirkung; wohingegen Ethofumesat und Metamitron sowohl über das Blatt als auch über die Wurzeln wirken und so einen Langzeiteffekt hervorrufen.

Eine solche Präparation bekämpft breitenwirksam mono- und dikotyle Unkräuter, einschließlich der Problemunkräuter im Rübenanbau *Mercurialis annua* (Bingelkraut), *Matricaria* (Kamille-Arten), *Galinsoga parviflora* (Franzosenkraut), *Galium aparine* (Klettenlabkraut), *Raphanus raphanistrum* (Hederich), *Atriplex* (Melde-Arten), *Polygonum* (Knöterich-Arten) sowie *Poa annua* (einjähriges Rispengras).

Daraus ergeben sich für die Unkrautbekämpfung im Rübenanbau Vorteile gegenüber dem Stand der Technik.

So hergestellte Formulierungen mit dem/den Wirkstoff(en) Phenmedipham, Desmedipham, Ethofumesat und/oder Metamitron zeigen eine ausgezeichnete Lagerstabilität, kombiniert mit einer sehr guten Stabilität der Spritzbrühe, ohne daß die Wirkstoffe hydrolysiert werden oder auskristallisieren.

Bisher gibt es keine kommerziell hergestellten und

gehandelten Phenmedipham-haltigen Präparate auf Wasserbasis im Pflanzenschutz. Solchermaßen hergestellte Mittel weisen gegenüber den herkömmlichen Mitteln auf Lösungsmittel- oder Ölbasis eine wesentlich verbesserte Kulturverträglichkeit auf.

Weiterhin wird der Eintrag von biologisch nicht zielgerichtet wirksamen, aber die Umweltkompartimente Boden, Wasser und Luft belastenden organischen Lösungsmitteln eliminiert.

Darüber hinaus sind sie wirtschaftlicher in der Herstellung, da die teuren Lösungsmittel durch Wasser als Trägerstoff substituiert werden. Ebenso verringert sich die Menge an den zur Dispergierung nötigen oberflächenaktiven Substanzen um ungefähr die Hälfte.

Gleichfalls wird die Verpackung, der Transport und die Lagerhaltung ökonomischer, da die Suspensionskonzentrate höher konzentriert werden können — bis etwa 700 bis 750 g Wirkstoff pro Liter, wohingegen bei herkömmlichen Emulsionskonzentraten die Konzentrationsgrenze durch die maximale Löslichkeit des/der Wirkstoffe(s) im entsprechenden Lösungsmittel vorgegeben wird. Außerdem sind die erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate auch sicherer, da sie aufgrund der Verwendung von Wasser nicht brennbar sind.

Ebenso ergeben sich für den Anwender besonders aus der Mischung, welche Metamitron, Phenmedipham und Ethofumesat enthält, Vorteile in Hinsicht auf eine staubfreie Dosierbarkeit, da die herkömmlichen Metamitronformulierungen als Pulver oder als Granulat konfektioniert sind. Im übrigen entfällt auch bei den erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentraten das umständliche Vermischen der einzelnen Präparate.

Außerdem verringert sich die Phytotoxizität im Gegensatz zu herkömmlichen Herbizidformulierungen, weil die Wachsschutzschicht nunmehr durch die erfindungsgemäßen wäßrigen, herbiziden Suspensionskonzentrate nicht mehr aufgelöst werden.

Einer der wesentlichsten Vorteile ist jedoch auch die Tatsache, daß solchermaßen hergestellte Präparate keine Probleme durch die Auskristallisierung in der Spritzbrühe nicht nur während der Lagerung und des Transportes sondern auch während des Sprühvorganges haben. Dieses Phänomen tritt bei den erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentraten prinzipiell nicht mehr auf, so daß sie sich als neue flüssige Präparate zur Unkrautbekämpfung in Rübenkulturen sehr eignen.

Die erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate, welche die Wirkstoffe Phenmedipham, Desmedipham, Ethofumesat und/oder Metamitron enthalten, zeichnen sich folglich u. a. dadurch aus, daß sie

— es dem Anwender ersparen, mehrere Präparate unterschiedlicher Konsistenz abzufüllen und zu mischen

— sich exakt abmessen lassen, da sie volumendosierbar sind

— keine die Umwelt belastenden organischen Lösungsmittel enthalten

— leicht und preiswert dosierbar sind

— nicht phytotoxisch wirken

— keine den Anwender belastenden Dämpfe oder Stäube bilden

— optimal kulturverträglich durch die Verwendung von Wasser als Trägerstoff sind

— bei der Lagerung und bei dem Transport kein Gefahrenpotential wegen ihrer Nichtbrennbarkeit darstellen

— bei der Applikation nicht zu Problemen durch Düsenverstopfung infolge von Auskristallisierung der Wirkstoffe führen, was ansonsten eine Minderwirkung zur Folge hätte

— preiswerter in der Herstellung durch Substitution der Lösungsmittel durch Wasser sind

— ökonomischere Verpackungen durch höhere Konzentrationen der Wirkstoffe in der Präparation ermöglichen.

Die oben erwähnten und nachfolgenden Ausführungsformen und Vorteile der Erfindung werden in der folgenden Beschreibung der Erfindung anhand der Beispiele näher erläutert.

Beispiele

Besonders bevorzugte Ausführungsformen der erfindungsgemäßen herbiziden Suspensionskonzentrate haben folgende Zusammensetzungen:

Beispiel A

Konzentration [g/l]

Metamitron	250 bis 300
Phenmedipham	50 bis 150
Ethofumesat	50 bis 150
Dispergiermittel	25 bis 60
Citronensäure	3 bis 8
Entschäumer	5 bis 10
Diethylenglykol	40 bis 80
Formaldehyd	0,5 bis 1
Wasser	zu 1 Liter

Beispiel B

Konzentration [g/l]

Metamitron	—
Phenmedipham	150 bis 250
Ethofumesat	150 bis 250
Dispergiermittel	20 bis 50
Citronensäure	3 bis 6
Entschäumer	5 bis 10
Diethylenglykol	60 bis 90
Formaldehyd	0,5 bis 1
Wasser	zu 1 Liter

Patentansprüche

1. Herbizide Suspensionskonzentrate, dadurch gekennzeichnet, daß herbizide Suspensionskonzentrate auf Wasserbasis mindestens einen Vertreter der Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinonherbizide umfassenden Gruppe enthalten.

2. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Carbamatherbizide und Benzofuranherbizide in einer Konzentration von 100 bis 350 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen.

3. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Carba-

matherbizide und Benzofuranherbizide in einer Konzentration von 150 bis 250 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen.

4. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Triazinonherbizide in einer Konzentration von 150 bis 600 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen.

5. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Triazinonherbizide in einer Konzentration von 200 bis 400 g/l in den herbiziden Suspensionskonzentraten vorliegen.

6. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinonherbizide in einem Gewichtsverhältnis von 1 : 1 : 2 bis 1 : 1 : 4 enthalten.

7. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate Carbamatherbizide, Benzofuranherbizide und Triazinonherbizide in einem Gewichtsverhältnis von 1 : 1 : 3 enthalten.

8. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate einen pH-Wert von 1,5 bis 6,0 aufweisen.

9. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate einen pH-Wert von 2,5 bis 3,5 aufweisen.

10. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate zum Einstellen des pH-Wertes mindestens einen sauren Bestandteil enthalten.

11. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, daß der saure Bestandteil mindestens ein Vertreter der anorganischen Säuren, wasserlösliche organische Säuren, saure Salze und sauer reagierende oberflächenaktive Substanzen umfassenden Gruppe ist.

12. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 10 oder 11, dadurch gekennzeichnet, daß der saure Bestandteil in einer Konzentration von 0,1 bis 50 g/l vorliegt.

13. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, daß der saure Bestandteil in einer Konzentration von 1 bis 10 g/l vorliegt.

14. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 13, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate Zusatzstoffe und/oder einen oder mehrere weitere Wirkstoffe enthalten.

15. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 14, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate als Zusatzstoffe einen oder mehrere Vertreter der Frostschutzmittel, Dispergiermittel und Verdicker umfassenden Gruppe enthalten.

16. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, daß das Frostschutzmittel ein Glykol ist.

17. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 16, dadurch gekennzeichnet, daß das Glykol

Propylen-, Diäthylen- oder Monoethylenglykol ist.
18. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 15 bis 17, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate das Dispergiermittel in einer Konzentration von 5 bis 100 g/l enthalten.

19. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate das Dispergiermittel in einer Konzentration von 30 bis 60 g/l enthalten.

20. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 15 bis 19, dadurch gekennzeichnet, daß das Dispergiermittel ein ethoxiliertes Tristyrilphosphat und/oder ein Alpha-(p-nonylphenyl-omega-ga-hydroxy-poly(oxypropylen)-blockpolymer mit 10 bis 80 mol Poly-oxyäthylen und 10 bis 60 mol Poly-oxypropylen mit einer Molmasse von 1200 bis 7100 ist.

21. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 15 bis 20, dadurch gekennzeichnet, daß die Viskosität der herbiziden Suspensionskonzentrate mit Verdickern auf einen Bereich von 150 bis 700 mPa · s eingestellt ist.

22. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 21, dadurch gekennzeichnet, daß die Viskosität der herbiziden Suspensionskonzentrate mit Verdickern auf einen Bereich von 300 bis 500 mPa · s eingestellt ist.

23. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 14 bis 22, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate als Zusatzstoff Formaldehyd enthalten.

24. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 23, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate 0,1 bis 10 g/l Formaldehyd enthalten.

25. Herbizide Suspensionskonzentrate nach Anspruch 14, dadurch gekennzeichnet, daß als weiterer Wirkstoff mindestens ein Vertreter aus der Insektizide, Fungizide, Bakterizide, Safener und Pestizide umfassenden Gruppe ausgewählt ist.

26. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 14 bis 25, dadurch gekennzeichnet, daß der Gesamtgehalt an Wirkstoffen bis zu 400 bis 750 g/l beträgt.

27. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 26, dadurch gekennzeichnet, daß die mittlere Korngröße der Feststoffpartikel weniger als 3 µm beträgt.

28. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 27, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate als Carbamatherbizid[3-(Ethoxycarbonylamino)-phenyl]-phenylcarbamate und/oder Methyl-3-(3-methylcarbaniloyl-oxy)-carbanilate enthalten.

29. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 28, dadurch gekennzeichnet, daß das Benzofuranherbizid (+/-)-(2-Ethoxy-2,3-dihydro-3,3-dimethylbenzofuran-5-yl)-methansulfonat ist.

30. Herbizide Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 29, dadurch gekennzeichnet, daß das Triazinonherbizid 4-Amino-4,5-dihydro-3-methyl-6-phenyl-1,2,4-triazin-5(4H)-on ist.

31. Verfahren zur Herstellung herbizider Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 30, dadurch gekennzeichnet, daß die Feinstvermahlung der Dispersion in einer Kolloidmühle durchge-

führt wird.

32. Verwendung der herbiziden Suspensionskonzentrate nach einem der Ansprüche 1 bis 30, dadurch gekennzeichnet, daß die herbiziden Suspensionskonzentrate im Splitting-Verfahren aufgetragen werden. 5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65